1-P.M.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಲವೂ ಅಂದಾಜು ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಲವೂ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಕಾಂತಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಪರವಾನಗೆ ದೊರೆಯಬಹುದು ? ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇಷ್ಟೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೇಲೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡಬಲ್ಲೆ.

Damage to the Causeway between Dhoopdal and Konnur Villages in Gokak Taluk.

*Q.—269. Sri R. S. PATIL (Ramdurg).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the causeway between Dhoopdal and Konnur Villages in Gokak Taluk on Ghataprabha River has been badly damaged;

(*b*) whether they have received any representations in the matter from the people of that area; and if so, what are the steps taken in that regard;

(*c*) is it due to the negligence of the Gokak Mills who undertook to raise it for their use;

(*d*) whether the Government or the Ex. D.L.B. administration claimed any compensation from the Mill?

*A.—Sri G. B. SHANKAR RAO (Parliamentary Secretary to the Minister for Public Works).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes, the causeway with its approaches has been ordered to be taken over to P. W. D. for its regular maintenance and special repairs.

(*c*) It has not been established whether the damages occurred due to the negligence of the Mill authorities or lack of proper supervision of D.L.B. or floods.

(*d*) No.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಒಡ್ಡುದಾರಿಯನ್ನು ಡಿ.ಎಲ್.ಬಿ. ನವರು ಗಿರಣಿಯವರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಮಿಲ್ಲಿನವರು ರೈಸ್‌ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಡಿ.ಎಲ್.ಬಿ. ನವರು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದರು.

Sri M. N. NAGHNOOR.—Has any thorough enquiry been made to know the person who is responsible for causing this damage ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—No enquiry could be instituted because immediately after the work was completed, it was damaged by floods.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಲಂಬಾಣಿ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಜಮೀನನ್ನು ಮುಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಆ ಮೇಲೆ ಅವರು ಎವಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

Sri B. D. JATTI.—Because the inam village was taken over by Government as per the Bill passed and which became an Act.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಖಾಯಂಮಾಡ ಬೇಕು, ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿಸಬಾರದು ಎಂದೇನಿದೆ ಅದನ್ನೇಕೆ ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವರು ಲಾಯರಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೇ ಆ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು, ಅವರು ಕಾನೂನನ್ನು ಮರೆತಿರಬೇಕು.

Sri GANJI VEERAPPA.—In the case of landless persons, if they have cultivated the land for more than three years, the title is cofirmed. Why not do it in this case also ?

Sri B. D. JATTI.—The question of three years does not arise here.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ.—ಲಂಬಾಣಿ ಜನರ ವಿಚಾರವಾದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಲೋಪವನ್ನು ನರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ, ಗುತ್ತಿಗೆ ದಾರರಿಗೆ, ಅನುಭವ ಇರುವವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾಯಿದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಏಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಲಿಲ್ಲ ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, under the Inam Abolition Act, even the Tahsildar was not legally authorised to grant land. He committed a mistake and it was a *bona fide* mistake and so, it was rectified later.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪಟ್ಟಿ.—ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು ? ಹೆಚ್ಚು ಆಕಾರ ಬೆಳೆಯುವ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಯಿತೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಯಿತೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಜಮೀನು ಹಂಚುವಂತೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ.

Sri R. N. LAKSHMIPATHY.—Sir, you accept that it was a *bona fide* mistake. Even now is it not morally binding on the Government to give that land to those people ?

Sri B. D. JATTI.—Moral questions are not discussed in courts and Government. They are discussed elsewhere.

Sri GANJI VEERAPPA.—Do Government think of regularising the grant ?

Sri B. D. JATTI.—That is a different question.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ.—ಈ ಜಮೀನು ಯಾವ ತರಹ ಇನಾಂಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri B. D. JATTI.—I do not know the nature of the inam ; but it was in an inam village.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇನಾಂ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ?

Mr. SPEAKER.—It is not a question of testing the knowledge of the Minister at the moment. It was part of an inam village and the land has been granted under the normal rules. So, it was cancelled.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇನಾಂ ಜಮೀನನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡದಾರದಾಗಿತ್ತು ; ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ರಿಂದ ಮತ್ತೆ ವಾಪಸು ಪಡೆಯಬೇಕಾಯಿತು.

Sri D. PARAMESHWARAPPA.—May I know whether the rules framed under the Tenancy Act apply or not in the inam villages ?

Sri S. M. KRISHNA.—Did the mill authorities obtain permission of Government to raise this causeway ?

Sri G. B. SHANKAR RAO.—This causeway was under the management and so there is no question of permission.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಖುದ್ದಾಗಿ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಧಕ್ಕೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.— ಡ್ಯಾಮೇಜ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದಮೇರೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೇವೆ.

Grant of land for Cultivation to the people of Lambane Community in Hullikatte Village of Davangere Taluk.

*Q.—318. Sri M. N. KRISHNA SINGH (Jagalur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that lands have been granted for cultivation to the people of Lambane community in Hullikatte village, Davangere Taluk, in the year 1959 ;

(*b*) if so, whether they are aware that T.T. fines are being collected from these people ;

(*c*) whether they are aware that the local officers are compelling these people to return saguvali chits ;

(*d*) if so, the action they intend to take in this behalf ;

(*e*) whether they intend to issue suitable orders to refund the amount collected by way of T.T. from these people ?

A.— Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue)].—

(*a*) Lands were granted in Hullikatte village to the members of the Lambane community in the year 1956-57 (and not in the year 1959) but these grants were subsequently cancelled in 1957.

(*b*) Yes.

(*c*) Yes.

(*d*) No action need be taken against the local officers as what they are doing is correct in the light of the fact that the grants made have been cancelled.

(*e*) No.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣ ಸಿಂಗ್.—ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೂ ವಜಾಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೂ ಮಧ್ಯೇ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಉಳಿದಿತ್ತು ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, originally it was an inam village. When inams were abolished, it was brought to the notice of Government that the Tahsildar has granted some land and he had committed a *bona fide* mistake. So, it was rectified by an order of the Governor.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣ ಸಿಂಗ್.—ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ವಜಾ ಮಾಡರಾಯಿತು ?

Sri B. D. JATTI.—18th September 1957.